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**Педагогика и экономика. Будут ли приняты адекватные решения об эффективной взаимосвязанности педагогики и экономики в сфере образования?**

В связи с вступлением в силу Указа Президента «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки» № 599 от 07.05.2012г., проект закона «Об образовании в Российской Федерации» по мнению Путина В.В. должен быть внесен в Государственную Думу в июле 2012 года.

Если учитывать сроки заявленного представления публично оспариваемого профильными экспертами законопроекта, маловероятно, что разработчиками будут найдены качественные решения и, наконец, появиться новая, профессионально доработанная версия законопроекта с учетом высказанных системных замечаний в результате многочисленных общественных слушаний.

Между тем, позиции, отраженные в названном Указе, напрямую связаны и зависят от того, в какой редакции законопроект будет принят. От этого зависит и эффективность выполнения обозначенных в названном Указе мер и принятие решений на всех уровнях управления образования. Кроме того, процессы реализации принимаемых решений взаимосвязаны, в том числе с Указом Президента «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики».

Это вызывает обоснованные озабоченность и сомнения экспертного сообщества в успешности реализации мер на уровне образовательных организаций, которые будут определяться предложенным законопроектом «Об образовании в Российской Федерации».

Основная проблема на уровне реализации заключается в том, что обозначенные меры могут быть истолкованы, в зависимости от заинтересованности, или понимания субъектов – участников, реализующих их исполнение.

**Проблемы, которые возникают сегодня на местах, обусловлены следующими аспектами:**

- необходимостью определения уровня заработной платы в образовании; - необходимостью обеспечения нормативно - подушевого финансирования высшего профессионального образования, с учетом новых требований федеральных образовательных стандартов в условиях введенного 83-ФЗ;

- необходимостью обеспечения эффективного функционирования учреждений начального и среднего профессионального образования.

***Первая позиция***  связана с проблемами увеличения заработной платы преподавателей до уровня средней заработной платы в регионе и расчета заработной платы в зависимости от сложности и качества, выполняемых работ по результату основной деятельности образовательной организации.

1. Необходимо решить вопросы увеличения объёмов финансового обеспечения образовательных организаций на возмещение затрат, связанных с реализацией государственных услуг основной деятельности.
2. Данный процесс обоснован требованиями федерального образовательного стандарта и усиливается предложенным законопроектом.
3. С точки зрения педагогики - образовательный процесс усложнился, увеличился масштаб объема выполняемых работ и перечень выполняемых функций. Это связано с введением компетентностного подхода в образовательный процесс на всех уровнях образования. Кроме того, впервые введены требования в федеральный государственный образовательный стандарт к условиям пребывания обучающихся, в том числе созданию комфортной среды и материально- техническому обеспечению реализации основных образовательных программ на современном уровне.
4. С точки зрения экономики, это требует дополнительных затрат, в первую очередь трудозатрат, нормативного обеспечения функционирования образовательных организаций.
5. Данные вопросы не решены и не могут решиться положительно, так как отсутствует нормативно- правовое обеспечение на региональном уровне или решается фрагментарно. Это вызвано тем, что не обеспечено экономическое обоснование увеличения объема, вида трудозатрат и затрат на реализацию, и, как следствие, не предусмотрены источники финансирования, которые определяют возможность увеличения объемов финансового обеспечения затрат на реализацию требований государственного федерального образовательного стандарта и фонда оплаты труда образовательного учреждения (организации).
6. Более того, в законопроекте заявлено, что требования современного уровня, предъявляемые к функционированию системы образования и качеству образования, дополнительного финансирования не потребуют.
7. Не удивительно, что финансовое обеспечение образовательных организаций на уровне регионов происходит на основе МРОТ. Единственным источником увеличения заработной платы является реорганизации сети образовательных учреждений, то есть отличным от текста в Указе «…с возможным привлечением на эти цели не менее трети средств, получаемых за счёт реорганизации неэффективных организаций».
8. Сохраняются проблемы введение НСОТ, которые сохраняют тенденции увеличения заработной платы, в том числе, стимулирующих выплат за счет увеличения объемов работ, а не повышения базовой ставки по квалификационным группам, за сложность и качество работ.

***Вторая позиция*** связана с реализацией нормативно-подушевого финансирования в учреждениях высшего профессионального образования. Позиция, которая касается непосредственно экспертного сообщества.

1. Указом предусматривается «достаточный» временной период, но в условиях введенного 83-фз приводит к необходимости учета специфики 2-х взаимоисключающих финансовых инструментов: нормативно - подушевое финансирование (законопроект) и адресные системы финансового обеспечения на основе субсидий и субвенций (Министерство финансов). Это потребует разработки комбинированных, нормативного, сметного и структурного методов расчета и экономического обоснования затрат на основную деятельность. Расчеты, в свою очередь, должны учесть специфику совокупности профессиональных основных образовательных программ.
2. Необходимо получение ответа на главный вопрос: «Необходимость определения жесткой структуры и объема государственной услуги в системе образования, которая должна включать научную, методическую, образовательную составляющие основной деятельности образовательной организации в соответствии с требованиями Министерства финансов?»
3. Потребуется гораздо больше времени на реализацию, а в это же время будут увеличиваться риски потерять ведущие институты естественнонаучного направления в существующих социально-экономических условиях.

***Третья позиция:*** определена указом в части вопросов эффективности функционирования начального и среднего профессионального образования.

1. Возникают вопросы, связанные с несоответствием структурного восприятия взаимодополняющих алгоритмов подготовки рабочих кадров, через различные виды организаций профессионального образования на местах.
2. Имеются предельные риски. Во-первых, потери эффективных и необходимых организаций НПО и СПО; во-вторых, недооценки эффективности центров подготовки рабочих, решающих корпоративные задачи массовой подготовки рабочих кадров для инновационной экономики.

Учитывая изложенное выше, перед экспертным сообществом сегодня стоит задача о возможности реализации открытого диалога с государством в условиях кардинальных мер по созданию делового климата и эффективности осуществления преобразований + Очень важно обеспечить алгоритмы соответствия и согласованности взаимосвязанных действий в педагогике и экономике между деловым и педагогическим сообществом. + Необходимо обеспечить решение тех задач, которые являются особенно значимыми для обеспечения результативной профессиональной деятельности и имеют свои образовательные и экономические особенности и специфику (в первую очередь через принятия таких законов, которые создадут деловую атмосферу для реализации и эффективного решения задач, заявленных Указами Президента).