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**Формирование на государственном уровне ответственного отношения к образованию, воспитанию и творчеству как особо значимым сферам человеческой деятельности, жизненно необходимо для позитивного развития современного российского общества.**

Очевидно, что для обеспечения прогрессивного развития Российской Федерации в обозримом будущем необходима модернизация институтов отечественного образования как инструментов социального развития, предусматривающая формирование через продуманную систему качественного разнопланового образования взвешенных социальных отношений и наиболее благоприятных условий, как для развития каждого человека, так и страны в целом**.** Необходимость в этих преобразованиях касается как вопросов надлежащего формирования и становления гражданского общества, так и обеспечения качества, доступности и вариативности образования и воспитания.

Очень важным представляется формирование и развитие инновационного характера базового образования как основы становления экономики, основанной на знаниях, традициях и опыте, предусматривающих возможность приобретения гражданами РФ уже на начальных этапах обучения востребованных на сегодня компетентностей. В том числе особое значение имеет подготовка и переподготовка кадров для высокотехнологичных производств, применяющих инновационные технологии и подходы. Кроме того, в существующих социально-экономических условиях в РФ, для обеспечения экономики страны высококвалифицированными кадрами, необходимо на государственном уровне обеспечить создание надлежащих условий для функционирования современной системы качественного непрерывного образования, подготовки и переподготовки профессиональных кадров, направленной на обеспечение гражданам страны возможности учиться и повышать свою квалификацию в течение всей жизни. Такая система позволит обеспечить потребности как самих работников через осваивание тех образовательных модулей, которые им необходимы в определенный момент их профессиональной карьеры, так и работодателей путем оперативного обновления знаний и повышения квалификации работников их организаций.

По мнению профильных экспертов **при подготовке системообразующего нормативного правового акта в сфере образования, следует четко определить объекты и задать границы регулирования, а не концептуальные детали разрабатывать в соответствующих подзаконных нормативных актах;** поскольку с учетом быстрой динамики общественного развития при закрепленном в законопроекте детальном регулировании, нормы закона будут нуждаться в постоянных изменениях и дополнениях.

Особенно важным представляется при формировании и обсуждении законодательных инициатив в сфере образования: **необходимость понимания федеративности устройства нашего государства и** **особой** **роли русского** **языка *-*** не только и не столько как учебного предмета, сколько: как **системообразующей основы бытия и развития Российской Федерации как государства.** К сожалению, и в решении проблемы содержания образования, и во всех многочисленных попытках создания образовательных стандартов, и в позиции, занимаемой Министерством образования и науки РФ, русский язык рассматривается всего лишь как один из многих изучаемых учебных предметов. А это совершенно губительная, со всеми вытекающими из неё разрушительными последствиями, позиция. **Русский язык - как государственный,** не может и не должен рассматриваться только в роли посредника, служащего для межэтнического общения. В федеральном государстве государственный язык способен по-настоящему, исторически эффективно выполнять свою системообразующую роль при обязательном соблюдении одного условия – он должен стать родным и понятным для каждого члена общества, безотносительно к его этнической принадлежности.

**Для сохранения и преумножения лучших традиций и достижений отечественной научной школы и сохранения ведущих отечественных высокопрофессиональных специалистов** - не только основного практического звена модернизации экономики России, но и шире – всего спектра ее цивилизационных основ, **необходимо обеспечить надлежащее внимание всего российского общества к процессам формирования и реализации законодательных актов Российской Федерации в сфере образования, которые должны быть основаны на национальных традициях, неразрывно связаны с мировой фундаментальной наукой и ориентированы на формирование качественно образованной социально-ответственной личности.**

Осознавая необходимость подготовки и детального изучения в определённом социальном и временном контексте предлагаемого «системообразующего» нормативного правового акта в сфере образования - проекта федерального закона «Об образовании в Российской Федерации», учитывая мнение участников ранее организованных в ТПП РФ общественных слушаний (в т.ч. от 30.09.2010г. и от 26.01.2011г. - информация официально размещена на сайте Международного Форума интеллектуальной собственности [www.forum-ip.ru](http://www.forum-ip.ru) в разделе «Научные, образовательные и творческие проекты») и мнение участников Международного Форума «Интеллектуальная собственность – ХХ1 век» по указанному проекту закона, учитывая официальное размещение на сайте Минобрнауки РФ новой редакции обсуждаемого проекта (третья редакция), а также принимая во внимание ответственное экспертное сопровождение Департаментом по законодательству ТПП РФ совместно с профильными комитетами ТПП РФ и привлеченными специалистами в течение всего периода публичного анализа законопроекта (в т.ч. ГД и СФ), учитывая необходимость заинтересованной дискуссии, Юридическим Департаментом ТПП РФ совместно с Комитетом ТПП РФ по интеллектуальной собственности и профильными экспертами **подготовлены и проведены 28.09.2011г. в ТПП РФ очередные (третьи) общественные слушания по проекту федерального закона «Об образовании в Российской Федерации»** (см. Приложение № 1- Программа слушаний).

**К участию в слушаниях были приглашены** профильные эксперты, разработчики законопроекта, представители Минобрнауки, члены комитетов и комиссий ГД РФ и СФ РФ, руководители образовательных учреждений, представители общественных организаций и иные заинтересованные лица.

**В результате слушаний эксперты и участники пришли, в том числе, к следующим выводам:**

1. **В отношении проекта ФЗ «Об образовании в РФ»:**

***Обсуждаемый проект ФЗ «Об образовании в РФ» не может и не должен быть принят до разработки и утверждения Государственной Концепции развития образования в РФ.*** Закон РФ «Об образовании в РФ» должен представлять собой сбалансированный однозначный юридический документ, имеющих внятное целеполагание, синтезирующий констатацию целесообразности органического синтеза классических, современных и потенциально-перспективных подходов к его основополагающей ***проблеме***: преодолению противоречий между актуальной необходимостью разработки, принятия, ратификации подобного законопроекта, и – отсутствующими (у авторов) для обеспечения его (законопроекта) эффективной реализации фундаментальной теоретико-методологической базы и достоверно-апробированных технологических разработок. ***Синтез многолетнего опыта отечественного образования и современного педагогического опыта в обсуждаемом тексте, по существу, отсутствует.*** Более того, из представленного к обсуждению законопроекта **«случайно выпал»** ПРЕДМЕТ педагогической науки: собственно **ВОСПИТАНИЕ**, без актуализации которого, любые попытки закамуфлировать невежественный диктат «расплодившегося» в последние годы чиновничества под «заботу о благополучии учащихся, студентов, педагогов», обречены на провал и дальнейший «производственный брак» в деле ОБРАЗОВАНИЯ, происходящем от слова «образ», но не «образина».

При этом, следует отметить, что благодаря общественному натиску в период публичного обсуждения, разработчиками (третьей) версии проекта закона учтены многие ранее высказанные предложения и замечания, поправлен общий стиль изложения документа, убраны многие логические повторы и неточности, дублирующие другие нормы закона. Текст документа в целом стал более лаконичным.

**Однако, в том числе: программы профессионального обучения по прежнему не отнесены к виду профессионального образования; не четко прописаны некоторые термины, применяемые в проекте закона; имеются изъятия и нечеткости в изложении правового статуса ряда субъектов образовательной деятельности (обучающегося, педагога, участников частно-государственного партнерства); не разведены понятия квалификации и уровня образовательного ценза, полученного по окончании образовательного учреждения (степени) и т.д. и т.п.**

1. **В отношении целесообразности Реформы образования в РФ:**

Реформа существующей системы образования назрела и необходима, поскольку за последние 20 лет функционирование этой системы привело к тому, что ответственные чиновники Правительства РФ, включая министров, делают заявления о необходимости привлечения зарубежных специалистов не только высокой квалификации, но и рабочих специальностей, при этом отечественные специалисты, подготовленные отечественной же системой образования, не могут годами трудоустроиться, несмотря на переквалификацию и переподготовку в отечественной же системе профильной переподготовки. Система высшего образования в Российской Федерации за последние годы претерпела ряд коренных преобразований: от советской до двухуровневой (болонской) модели. Однако механизмы, определяющие функционирование новой системы за реформами «сверху» попросту не успевают. Так, например, вполне понятно, почему работодатель с опаской смотрит на выпускника вуза, имеющего документ о квалификации бакалавра, в т.ч. по причине сокращения срока освоения выпускником ВУЗа необходимых дисциплин (особенно в части инженерного образования) и отсутствия публичной информации о переходе на новые образовательные стандарты. Многие эксперты считают, что реформирование вузов в настоящее время идет по схеме «инновация ради инновации». Каждое новое изменение является своего рода платформой для следующих «псевдо» преобразований.

Необходима четкое и внятное определение Стратегии будущего российского образования, поскольку «Концепция» проводимых реформ в настоящее время выглядит как тезисы доклада: общий смысл очевиден, но отсутствуют связи, нарушена логика. Если мы действительно хотим построить мощную и эффективную систему подготовки высококвалифицированных специалистов, следует параллельно разрабатывать и базовые положения, и механизмы проецирования их в образовательную среду.

Осознавая необходимость реформы существующей системы образования, следует учесть, что именно **ПРОДУМАННАЯ (!)** РЕФОРМА ОБРАЗОВАНИЯ ЕСТЬ НЕОБХОДИМОЕ УСЛОВИЕ **КАЧЕСТВЕННОЙ(!)** МОДЕРНИЗАЦИИ СТРАНЫ. Это понимают все – иначе, зачем столько времени и сил тратить на обсуждение проекта ФЗ «Об образовании в РФ», который, увы, даже в сегодняшнем варианте (третья версия) огорчает устаревшими подходами и отсутствием прорывов в чем бы то ни было. Необходимость же реформирования системы подтверждают более чем скромные результаты современного российского образования: и школьного, и вузовского в мировых рейтингах. Это подтверждает также и состояние детской и молодежной культуры, в частности языковой, поведенческой и т.д.

При этом, сначала надо проанализировать те эксперименты, которые были заявлены Правительством РФ ранее, в 2000-2011 годах. В системе образования невозможно реформирование и «модернизация» как на рынке, или на заводе, тут «суперскорости» невозможны по определению, в силу «отсроченности» результатов и долголетия реализации программ. В школе - 11 лет, в профессиональной школе от 3 до 7-8 лет суммарно.

Поскольку в настоящее время не все элементы Концепции модернизации отечественного образования определены (подушевое финансирование, реструктуризация, подвоз и питание детей, ремонт зданий, переобучение педагогов, отраслевая пенсионная система, НСОТ и т.д. и т.п. до сих пор повсеместно не решены), и, главное – педагогам в РФ не стало лучше, то наращивание гонки «псевдо модернизации» и «переоснащения руководства» образования дальше может привести к потере главного: потере ребенка из колыбели, т.е. КАЧЕСТВЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ.

Из истории всех уже происходивших (скорее заявляемых) «модернизаций» отечественного образования, которые описаны в учебниках по истории педагогики и образования, исследователи отмечают, что ни одна из них не доводилась до конца; каждая новая власть в министерстве пыталась сохранить хорошее старое и ударными темпами внедрять новое; при этом, никто не удосуживался провести глубокий анализ того, что было сделано от изначально задуманного. Это всегда приводило к чудовищным (!) затратам государственных средств, без анализа мест их «точечного» дозированного вливания, без надлежащего учета и контроля. В силу этого, на каждом новом витке очередных «реформ», те, кто еще не успел «модернизироваться», просто бросал все начинания и старался успеть за очередными «новациями». Беда всех наших «лидеров» в том, что они не отчитываются перед обществом честно и добросовестно о том, что и в каких объемах не удалось сделать изначально от намеченного плана действия, а главное, объяснить всем причину этих неудач и наказать виновных. Как правило, отчитываются успехами, а ошибки остаются только на страницах научных журналов. Количество разочарованных и не довольных системой образования от этого только растет, а когда это количество вымирает, на смену ему приходят новые поверившие в модернизацию, чтобы лишний раз разочароваться в недостигнутым.

Тем не менее, если по-настоящему задуматься о реформировании отечественного образования, то следует понимать, что ПРОДУМЫВАТЬСЯ проектируемая Реформа должна учёными-теоретиками, преподавателями-практиками (технологами), но не чиновниками-бюрократами, задача которых: не провести качественное обновление, проверившей себя на протяжении веков системы отечественного просвещения, и «усидеть в своих тёплых креслах» вопреки здравому смыслу и общественному мнению.

Наша многострадальная страна устала от поспешных реформ. **Правильнее было бы сейчас говорить о модернизации и эволюционном развитии системы образования. Для этого должна быть обеспечена профессиональная реорганизация системы управления образованием** (удачным примером которой в свое время было Министерство просвещения). Сегодня эффективного Министерства образования, как такового, в России к сожалению нет. Отсюда, как и непродуманные решения и законы, так и их последствия.

Главным в настоящее время направлением работы российских законодателей должно быть в том числе **обеспечение всех граждан РФ всеобщим доступным, бесплатным, вплоть до вузовского возраста (18 лет), качественным образованием.**

Нельзя механически переносить западные матрицы образования на условия Российской действительности (болонский процесс, ЕГЭ, сокращение сельских школ в условиях Российского бездорожья, снятие государственных гарантий социальной защиты незащищенных слоев молодежи, особенно учащихся НПО). Недопустим механический перенос технологий высшей школы на полное среднее общее и профессиональное образование.

Неперспективны и предлагаемые в настоящее время изменения экономических отношений всех субъектов образовательного процесса, в первую очередь со стороны государства, поскольку ведутся на «разных» языках. Одна из причин - принятие решений и изменение законодательства происходит «сверху», на основании совокупных показателей (макроуровень – опережение), в то время, как реализация принятых решений в основном ложится на бюджетные учреждения (микроуровень – инерция), при отсутствии учета соответствующего масштаба времени к масштабу требуемых (предполагаемых) изменений. Кроме того, в центре внимания современного руководства Минобрнауки РФ в отношении эффективности управления изменениями должны находиться планирование и контроль изменений, при одновременном безусловном требовании обеспечения и соблюдения для граждан РФ правовых и социальных конституционно-гарантированных норм на уровне каждого образовательного учреждения.

Качественная модернизация страны будет возможна только при её кадровом и материально-техническом и ресурсном обеспечении в условиях реальной защиты научных и научно-педагогических кадров. Сегодня в стране наблюдаются обратные процессы: массовый выезд за рубеж подготовленных за счет государства специалистов и наплыв низко квалифицированных (а зачастую: социально небезопасных) мигрантов.

Также, по мнению профильных специалистов, особенно нуждается в реформировании все, что связано с воспитанием, о котором в проекте закона практически почти ничего не говорится. Участниками слушаний и профильными экспертами отмечены необходимые перемены в сфере воспитания, в т.ч. такие как:

- преодоление дефицита гуманистической реальности во всех сферах общественной жизни, особенно в сферу образования и воспитания;

- необходим «прорыв» учительства (в широком смысле слова) в новые знания и понимания воспитания в условиях парадигмального сдвига, что означает специальные профессиональные усилия, направленные на овладение новыми способами педагогического мышления и деятельности;

- важное место в этом мышлении должно занять осознание положения детей в России, их проблем, их прав, их ответственности и т.д. Именно здесь лежит важное направление развития воспитания, его гуманизации;

- необходимо повышение публичного престижа деятельности уполномоченных по правам ребенка в стране;

- необходимо повышение статуса воспитания, его престижа в общественном мнении, что может быть обеспечено только устойчивой поддержкой воспитательных усилий школы и вуза в политике государства, в отношении к воспитанию и воспитателям общества, прежде всего родительской общественности, в значительном повышении государственного финансирования этой работы.

В сущности, речь идет о том, что уже сегодня в процессе реформирования образования и воспитания есть множество неиспользованных или использованных не полностью ресурсов. К таким ресурсам можно отнести и такие: огромные воспитательные возможности детских и молодежных общественных движений, привлечение студенческой молодежи к воспитанию детей, развитие волонтерского детского и молодежного опыта и т.д.

Говоря о Реформе, специалисты отмечают необходимость преодоления существующих «стратегических ошибок» Минобрнауки, а именно:

- **Необходимо вывести ЕГЭ за пределы школ. Школа должна работать на свой результат.**

И этот результат должен соответствовать выписанной во ФГОСах модели выпускника. Там не написано, что выпускник обязан сдавать экзамены в институт. У школы должны быть свои форматы аттестации – экзамены (и устные обязательно тоже!), характеристики социально-значимой деятельности (обязательно!). А дальше – с аттестатом − выпускник пусть сам решает, что ему делать. И тогда: в отдельно стоящих учреждениях будут проходить независимые экзамены, результаты которых будут показывать готовность выпускников школы обучаться в ВУЗах. Сейчас государство одной рукой устанавливает приоритет рабочих профессий, а другой – оценивает школы по уровню сдачи ЕГЭ… А если сегодня весь выпускной класс пойдет на завод? Директора уволят или наградят?

- Как можно было проводить через Минюст ФГОСы, не подкрепленные информационно-методическими материалами для главного субъекта их реализации – для учителя? Долгожданная идея о том, что содержание школьного предмета не цель, а средство развития ученика, не имеет сегодня специализированных ресурсов для массового воплощения! Не компьютеры, не интерактивные доски, а **учителя главные ресурсы реализации требований ФГОС к метапредметным и личностным результатам**, а они слабо понимают, например, что такое экологическое мышление как результат при обучении математике или русскому языку. А в документе, имеющем статус Закона (ФГОС ОО) экологическое мышление **УЖЕ** определено как обязательный метапредметный (а, значит, формируемый на всех уроках образовательный результат). Сначала необходимо обязательное обучение новой дидактике всех учителей, и только после этого должен наступить момент, с которого государство имеет право спросить с каждого учителя ПО ЗАКОНУ. Прежде надо создать и обеспечить КАЖДОГО УЧИТЕЛЯ контрольными работами по каждой теме каждого предмета в формате ФГОС, где будут проверяться не только фактология учебной темы, но и все заявленные во ФГОС метапредметные результаты. И только потом объявлять старт, т.е., вводить специальный Закон.

- **Необходимо развивать отечественную непрерывную систему профессионального образования с двухуровневым довузовским (начальное и среднее профессиональное образование) и трехуровневым высшим образованием (бакалавриат, специалитет, магистратура);**

- **Необходимо поддержать направления обучения рабочих и специалистов по ускоренным и краткосрочным программам подготовки (особенно для взрослого населения), но НЕ ВМЕСТО существующей системы НПО, а ВМЕСТЕ и ПАРАЛЛЕЛЬНО с нею.**

При реформировании действующей системы образования необходимо учесть реформирование существующей системы научно-исследовательской деятельности университетов, исходя из принципа неразрывности исследования и обучения. **С учетом специфики подготовки специалистов:**

- в области техники и технологий;

- в гуманитарной области;

- в области культуры и искусств;

- в военной области;

- в медицинской области и др. специализир. областях,

**необходимы соответствующие правила** **по организации, финансированию, отчетности и коммерческому использованию результатов научно-исследовательских работ (НИОКТР).**

Эти правила должны регламентировать компетенции, права, обязанности основных участников научно-исследовательской деятельности университетов:

- ректората;

- ученого совета университета;

- администрации университета;

- профессорско-преподавательского состава;

- студентов.

Правила должны устанавливать прозрачный и понятный порядок:

- документирования и установления авторства результатов научных исследований;

- документирования и установления правообладателей результатов НИОКТР;

- распоряжения правами на использование результатов НИОКТР, включая право на авторское вознаграждение авторов результатов НИОКТР.

Представляется целесообразным включение университетов в состав научных учреждений в законе РФ «О науке и научно-технической политике».

В действующую редакцию закона РФ № 94 необходимо включить специальные нормы о контрактах для университетов.

Далее, по мнению экспертов **В СИСТЕМЕ ОТЕЧЕСТВЕННОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ НЕОБХОДИМА РЕФОРМА СУЩЕСТВУЮЩЕГО УПРАВЛЕНИЯ.**

Систему управления необходимо модернизировать не «сверху», а снизу – от учителя, которого необходимо обучить управлять качеством системы «учитель-ученик», для чего следует ввести курсы по формированию управленческой компетентности в педагогические ВУЗы и в систему непрерывного педагогического образования в целом. Требования ФГОС способен реализовать только учитель с достаточным уровнем управленческой компетентности:

* анализировать уровень развития внутренних ресурсов ученика и качество разнообразных внешних ресурсов для установления их оптимального соотношения,
* планировать деятельность ученика как субъекта учения и свою как субъекта, обеспечивающего успешное учение каждого ученика,
* организовывать и корректировать учебный процесс в зависимости от ситуации
* анализировать результаты учения и эффективность собственной деятельности как управленческой… и т.д.
* Необходимо постепенно (!) переходить **от иерархической системы управления**  в образовательных системах (необходимой в армии и в ситуациях «тревожной кнопки», информационно бедной на своих нижних уровнях), **к гипертекстной модели, называемой еще кластерной и/или сетевой, выстроенной по принципу распределенной ответственности.** Только в такой модели возможно «взращивание» и у учеников и у учителей внутреннего чувства свободы, понимаемой как добровольно принимаемой на себя ответственности.

Без этих качеств личности никакие «условия качественной модернизации страны» работать не будут.

**ВЫВОД:**

**НЕОБХОДИМЫМ УСЛОВИЕМ КАЧЕСТВЕННОЙ МОДЕРНИЗАЦИИ СТРАНЫ ДОЛЖНА СТАТЬ ПРОДУМАННАЯ РЕФОРМА ОБРАЗОВАНИЯ В РФ.** То есть, в соответствии с принципом предметно-методологической адекватности системные проблемы должна решаться адекватной по своей сложности и эффективности целостной системой мер, предполагающих соответствующие финансово-экономические, нормативно-правовые, организационно-менеджеральные, интеллектуально-кадровые ресурсы.

**КОНКРЕТНЫЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ:**

**Для сохранения и преумножения достижений отечественной научной школы и сохранения отечественных высокопрофессиональных специалистов** - не только основного практического звена модернизации экономики России, но и шире – всего спектра ее цивилизационных основ, **необходимо обеспечить надлежащее внимание к процессам формирования и реализации законодательных актов Российской Федерации в сфере образования, основанных на лучших национальных традициях, неразрывно связанных с мировой фундаментальной наукой и ориентированных на формирование творческой социально-ответственной личности.**

При этом, особое внимание следует уделить реализации программ по поддержке и развитию творческой, изобретательской и исследовательской активности молодежи, обеспечив надлежащее функционирование сложившейся в РФ системы подготовки кадров и преемственность знаний и опыта в сфере науки, творчества, культуры и искусства, сохранив лучшие традиции в этих областях, в том числе сохраняя и развивая творческие союзы, а также уделяя особое внимание созданию в Российской Федерации современной системы непрерывного образования, подготовки и переподготовки профильных кадров. Для нашей страны представляется особенно важным сохранение и развитие отечественной непрерывной системы профессионального образования с двухуровневым довузовским (начальное и среднее профессиональное образование) и трехуровневым высшим образованием (бакалавриат, специалитет, магистратура).

В силу чрезвычайно высокой значимости интеллектуальной собственности в обеспечении конкурентоспособности граждан, организаций и страны в целом, кроме принятия адекватных мер государственной поддержки деятельности, связанной с созданием, вовлечением в хозяйственный оборот и защитой результатов интеллектуальной деятельности и объектов интеллектуальной собственности, возникает необходимость решения вопросов охраны и коммерциализации интеллектуальной собственности. В настоящее время на становление и развитие рынка интеллектуальной собственности большое влияние оказывает отсутствие квалифицированных специалистов в области защиты, охраны и коммерциализации интеллектуальной собственности, владеющих современными технологиями управления исключительными правами на результаты интеллектуальной деятельности, специалистов нового типа,способных выявлять и продвигать на мировой рынок новые высоко конкурентные разработки и достижения.

Особое внимание следует уделить разработке и утверждению нормативных актов, устанавливающих Регламенты разработки и использования научных и учебно-методических материалов в образовательной деятельности в соответствии с положениями законодательства РФ, регулирующих отношения в сфере интеллектуальной собственности. Регламенты должны поощрять творческую деятельность авторов по созданию актуального научного и учебно-методического контента и пресекать несанкционированное (контрафактное) использование этих материалов.

**Приоритетной задачей для государства и общества должно стать формирование прогрессивного кадрового резерва нашей страны, принятие необходимых мер по возрождению лучших традиций Российской системы образования.** При этом, особое внимание следует уделить образованию в сфере творчества, культуры и искусства, поскольку именно эта сфера неразрывно связана со всей системой обучения и воспитания граждан нашей страны и формирует гуманитарные потребности, сохраняя и воспроизводя культурные традиции и духовно-нравственные ценности.Цивилизационно основополагающие профессии – учителя, врачи, и, тем более, творцы – композиторы, поэты, писатели, художники, архитекторы – обеспечивают формирование мировоззрения социума. Мировоззрение, в котором должно быть место и интеллекту, и таланту, и совести, и чести, и профессиональному достоинству, и этическим, и эстетическим идеалам, и признанию дарования. Без уточнения именно этой, программной «специфики» в сфере творчества, культуры и искусства российское образование функционировать не сможет.

**Учитывая стратегическое значение роли Образования в современном обществе, в том числе в системе национальной безопасности нашей страны, а также в системах демографической и социальной политик, системе сохранения психологического и физического здоровья нации следует изменить отношение руководства России к формированию и развитию отечественной сферы образования (она же сфера воспитания и сфера сохранения социокультурных ценностей).**

**Учитывая изложенное выше, считаем необходимым на государственном уровне обеспечить принятие следующих мер:**

1. **Разработать, публично обсудить и утвердить Государственную Концепцию развития образования в РФ на среднесрочную перспективу.**
2. Повысить статус и уровень оплаты труда научно-педагогических кадров.
3. Обеспечить научно-педагогическим кадрам реализацию социальных гарантий, в том числе право и доступность на качественный труд, отдых, медицинское обслуживание, жилье, транспорт, коммунальные услуги и т.п.
4. Обеспечить научно-педагогическим кадрам возможность повышения квалификации и профессиональной переподготовки за счет государственного бюджета.
5. Обеспечить противодействие уничтожению целого ряда ведущих направлений отечественного образования, в том числе технического, медицинского, военного, творческого, педагогического и т.д.
6. Обеспечить противодействие рейдерским захватам образовательных учреждений, запретив изъятие имущества образовательных учреждений и запретив передачу имущества (в т.ч. недвижимого) образовательных учреждений без их согласия и публичного обсуждения иным организациям и ведомствам; обеспечить сохранность и использование в образовательных учреждениях научно-методических, архивных и библиотечных фондов и т.п.
7. Обеспечить достойное финансирование студенческого и аспирантского сообщества, увеличив размер стипендий, обеспечив гарантии трудоустройства по профессии, обеспечив студентов и аспирантов жильем, детскими дошкольными учреждениями, жилищно-коммунальными и медицинскими услугами и т.п.
8. Обеспечить формирование в обществе отношения к творческому (художественному, музыкальному, архитектурному и т.п.) образованию как особо значимой сфере человеческой деятельности, жизненно необходимой для прогрессивного развития общества.

9. Обеспечить формирование современной нормативно-правовой базы в сфере развития творческого (в т.ч. художественного и музыкального) образования в части уточнения специфики образования в сфере творчества, культуры и искусства, в части определения правового статуса и нормативной базы деятельности образовательных учреждений культуры и искусства в общей системе российского образования, в части сохранения и развития сложившейся сети и контингента образовательных учреждений культуры и искусства, в части сохранения преемственности и непрерывности образования.

10. Министерству образования и науки РФ обеспечить официальный статус традиционно проводимым Всероссийским и Международным Олимпиадам, Форумам, Конкурсам, Фестивалям для детей и молодежи, организуемым ведущими образовательными и научными учреждениями РФ (в т.ч. Всероссийскому Форуму научной молодежи «Шаг в будущее» - организаторы МГУ им. М.В.Ломоносова, МГТУ им. А.Н.Косыгина, МГТУ им. Н.Э.Баумана; Всероссийской Олимпиаде по интеллектуальной собственности для старшеклассников – организаторы – РГАИС и Роспатент; творческим конкурсам в МАРХИ (Государственная Академия), в Московской Государственной Консерватории им. П.И. Чайковского, в Государственном музыкально-педагогическом институте им. М.М.Ипполитова - Иванова и т.п.), выявляющих талантливых детей и молодежь, способствующих развитию научных знаний и творческих способностей у молодого поколения, повышающих общий интеллектуальный уровень граждан страны, помогающих сохранению и развитию культурно – исторических и духовно-нравственных традиций, обеспечивающих возможность гармонизации общественных отношений и реализации единства принципов воспитания и самовоспитания в образовательном пространстве.

11. В связи с введением в РФ третьего уровня высшего образования, необходимо уравнять по статусу программы подготовки научно-педагогических кадров (аспирантура, адъюнктура) и отнесенную к «специализированным последипломным программам» ассистентуру-стажировку, что даст возможность готовить в рамках ассистентуры-стажировки «Преподавателей высшей школы» для соответствующего направления культуры и искусства.

12. Обеспечить публичное обсуждение предложения Министерства образования и науки РФ о введении уведомительного порядка начала образовательной деятельности взамен лицензирования образовательной деятельности, поскольку это предложение по мнению профессионального сообщества приведет к резкому падению качества образования.

13. Обеспечить гарантии бесплатного второго и необходимого последующего образования для выпускников творческих учебных заведений.

14. Обеспечить разработку и утверждение системы мер по исключению воинской обязанности для выпускников творческих образовательных учреждений.

15. Обеспечить содействие публичному общественному признанию достижений образовательных учреждений в сфере творчества, культуры и искусства, в том числе с помощью СМИ.

16. Разработать и принять Федеральный Закон «О непрерывном профессиональном образовании и повышении квалификации».

17. Правительству Российской Федерации пересмотреть (в сторону увеличения, с учетом мнений руководителей и преподавателей ВУЗов страны) перечень направлений подготовки (специальностей) высшего профессионального образования, подтверждаемого присвоением лицу квалификации (степени) «специалист» (бакалавр, магистр), утвержденный постановлением Правительства Российской Федерации № 1136 от 30.12.2009г., необоснованно сокративший реальный (традиционный) перечень подготовки специалистов Российской Федерации более чем в три раза.

18. Правительству РФ обеспечить возможность предоставления квалифицированной юридической (междисциплинарной) помощи в сфере создания и использования объектов интеллектуальной собственности всем учебным учреждениям страны.

19. При формировании и внедрении Федеральных государственных образовательных стандартов для учебных заведений страны (особенно высших) необходимо обеспечить высокий уровень предметного содержания стандартов и сохранность традиционных для России специальностей, не допустить развала и уничтожения отечественной научной школы.

20. Министерству образования и науки РФ:

- обеспечить разработку и введение в действие Федеральных Государственных образовательных стандартов по подготовке бакалавров, специалистов и магистров по интеллектуальной собственности,

- создать научно-методический совет по защите интеллектуальной собственности с целью разработки соответствующих примерных программ в системе высшего и среднего профессионального образования и необходимого их методического обеспечения.

21. Уделить особое внимание сохранению и развитию творческих союзов (Союз художников, Союз композиторов, Союз писателей, Союз журналистов, Союз дизайнеров и т.п.), обеспечив их имущественной и финансовой поддержкой. Продумать, публично обсудить и утвердить перечень государственных мероприятий, направленных на реализацию и пропаганду потенциала творческих союзов.

22. Повысить статус членов творческих союзов РФ, предоставив им возможность более активного воплощения своих творческих талантов и опыта, а также обеспечив им льготы при оплате используемого имущества, коммунальных услуг, эксплуатационных расходов, транспорта.

23. Обеспечить возможность проведения регулярных дискуссий профессионального творческого сообщества с руководством страны.

24. Ускорить принятие Закона «О меценатстве в РФ».

25. Обеспечить разработку, утверждение и реализацию Стратегии развития творческой деятельности, связанной с детьми и молодежью, используя лучшие традиции отечественного образования и воспитания в области культуры и искусства.

26. Обеспечить приобретение лицензионных программных продуктов и услуг по поддержке ИТ-сервисов для образовательных учреждений; обеспечить образовательные учреждения (включая дошкольные ОУ, школы, учреждения среднего профессионального образования, учреждения высшего профессионального образования, учреждения повышения квалификации и переподготовки педагогических кадров) лицензионными программными продуктами, позволяющими реализовать программы качественной подготовки обучаемых к работе в условиях современного информационного общества.

27. Обратить особое внимание на необходимость смещения вектора подготовки педагогических кадров в области информационных технологий с изучения конкретных программных продуктов или конкретных устройств на изучение эффективных способов использования современных аппаратных и программных средств в организации и обеспечении качественного образовательного процесса, а также уже накопленных образовательных информационных ресурсов, размещенных в сети.

28. Обеспечить решение технологических задач по информатизации деятельности образовательных учреждений и решение организационных вопросов по выстраиванию качественного информационного взаимодействия.

29. Создать при Министерстве образования и науки РФ Научно - Методический Совет по вопросам формирования, вовлечения в хозяйственный оборот и защиты результатов интеллектуальной деятельности и объектов интеллектуальной собственности.

30. Министерству образования и науки РФ, федеральным органам исполнительной власти обеспечить разработку широкого спектра дополнительных образовательных программ для получения выпускниками вузов дополнительных квалификаций.

31. Обеспечить сохранение и развитие отечественной непрерывной системы профессионального образования с двухуровневым довузовским (начальное и среднее профессиональное образование) и трехуровневым высшим образованием (бакалавриат, специалитет, магистратура);

32. Обеспечить необходимую поддержку направлений обучения рабочих и специалистов по ускоренным и краткосрочным программам подготовки (особенно для взрослого населения), но НЕ ВМЕСТО существующей системы НПО, а ВМЕСТЕ и параллельно с нею.