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**Рейтинг неэффективности: что будет с вузами, попавшими в "черный список"**

02.11.2012

Накануне Министерство образования и науки опубликовало на своем сайте список вузов, в которых обнаружены признаки неэффективности. В Москве таких оказалось два десятка. В список попали Московский педагогический госуниверситет, Российский государственный гуманитарный университет, Московский архитектурный институт, Литературный институт имени Горького и другие.

Таким образом, четверть из обследованных федеральных вузов попали в число неэффективных. В списке оказалось 20 московских учебных заведений и два филиала. На Северном Кавказе в "черный список" попали около 40 вузов, в Санкт-Петербурге – 10. А вот государственные вузы и филиалы Омска признаны эффективными, также как и учебные заведения Саратова.

**Студенты не согласны с оценками Минобрнауки эффективности ВУЗов**

Российский профсоюз студентов не согласен с критериями оценки вузов, попавших в этот рейтинг. Об этом говорится в заявлении студенческой организации, приведенном на ее сайте. В нем отмечается, что рейтинг составлен, исходя лишь из экономических, а не образовательных критериев. В профсоюзе также считают неправильной оценку вузов по среднему баллу ЕГЭ абитуриентов.

Председатель Российского профсоюза студентов Алексей Казак назвал этот список неадекватным. По его мнению, рейтинг не отражает реальное положение дел в системе российского высшего образования. В нем оцениваются экономические возможности вузов, а не способность готовить квалифицированных специалистов, считает Казак.

"Единственно возможным критерием для оценки эффективности вуза может служить процент выпускников, трудоустроившихся по специальности, – убежден председатель организации. – Иначе просто не имеет смысла учить человека за государственный счет определенным навыкам, если в будущем он не намерен ими воспользоваться".

Однако при оценке институтов и университетов учитывались другие факторы. Например, уровень баллов ЕГЭ среди абитуриентов. Этот критерий, по словам Алексея Казака, говорит лишь о престижности вуза.

Количество средств, заработанных вузом, тоже, по его мнению, неподходящий критерий оценки. "Таким образом, самым эффективным вузом должен стать тот, который вообще не учит, а только сдает в аренду свои площади. Может быть, кто-то этого и добивается, ставя своей целью все перевести на коммерческую основу?" – отмечает Казак.

"Контингент иностранных студентов вообще не является заслугой вуза, поскольку распределением квот занимается само Министерство образования и именно оно определяет, кому здесь отдать предпочтение, – продолжает он. – Количество научно-исследовательских работ может быть критерием для НИИ и конструкторских бюро, а не вузов, целью которых, прежде всего, является именно учеба, а не наука".

Кроме того, вузы оценивали по такому критерию, как инфраструктура. Тут учитывалась общая площадь учебно-лабораторных зданий, имеющихся у вуза в собственности и закрепленных за вузом на праве оперативного управления, в расчете на одного студента.

**Что будет с вузами, попавшими в "черный список"**

Институты, университеты и академии, попавшие в число неэффективных, ждет реорганизация. Директор Центра прикладных экономических исследований ВШЭ Татьяна Абанкина в интервью радиостанции "Вести ФМ" отметила: это не приговор для учебных заведений, а оценка их работы и повод задуматься для их руководства.

"С управленческой точки зрения ситуация неблагоприятная. Это показывает даже не просто репутационное положение, это управленческая оценка. Задача поставлена на то, что сегодня надо идти на повышение международной конкурентоспособности за счет укрупнения, потому для этих вузов это может означать только реорганизацию", – пояснила Абанкина. То есть, о ликвидации вуза речь может идти только в крайнем случае. Более вероятно усиление неэффективного учебного заведения или его слияние с более крупным.

Однако эксперты не исключают, что все это приведет к сокращению бюджетных мест в вузах и к подорожанию платного обучения. Глава Студенческого союза Артем Хромов отметил: "Процесс реорганизации нацелен на то, чтобы сократить количество бюджетных мест и сократить количество преподавателей. И постепенно перевести в рамки состав бюджетных категорий, которые государство закладывает на будущие годы. Государство сокращает расходы на образование, и этот процент будет увеличен".

Татьяна Абанкина добавляет: если в вузе, который присоединяют к более крупному, цены были ниже, после присоединения они могут подняться до уровня головного вуза.

**За реорганизацией вузов проследят депутаты**

Законодатели уверены: чтобы избежать таких последствий, реорганизация вузов должна проходить в максимально открытом режиме. Первый зампред комитета Госдумы по образованию Владимир Бурматов подчеркнул: "Процесс реорганизации вузов должен происходить в максимально прозрачном формате. Мы не должны повторять тех ошибок, которые были совершены Министерством образования при слиянии тамбовских университетов, которое обернулось скандалом и дискредитировало сам процесс реорганизации вузов еще до его начала". Его заявление приводится на официальном сайте партии "Единая Россия".

По его словам, контролировать этот процесс будет межведомственная комиссия, которая уже начала работу, а также профильный думский комитет. "В ближайшее время мною будет открыта горячая линия по приему обращений от студентов и профессорско-преподавательского состава вузов по фактам возможных нарушений их прав при реорганизации, – пообещал Бурматов. – На каждое обращение я буду реагировать лично".

Депутат отметил также, что общественным организациям, которые занимаются проблемами образования, тоже стоит внимательно следить за этим процессом.

Мониторинг деятельности вузов проводился с 15 августа по 15 сентября. В единую информационную систему государственные вузов занесли показатели своей деятельности по 50 параметрам. В сентябре-октябре Минобрнауки провело верификацию полученных данных. В министерстве уверены, что такая практика станет ежегодной.

Заместитель министра образования и науки РФ Александр Климов заявил: "Эта практика теперь будет постоянной, пока существует Минобрнауки. Ежегодно на 1 января мы будем собирать данные, не меньше трех месяцев потребуется, чтобы подвести итоги работы".

"Надеюсь, что к апрелю мы получим данные по 1 января 2012 года: какая динамика, куда мы движемся. Тем более, что ряд вузов реорганизовывался, где-то руководство поменялось, где-то стратегии были разработаны. Все это важно", — приводит ИТАР-ТАСС слова замминистра.
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**«Дно знаний»**

12.11.2012 Автор: Борис Соболев

Ректоры российских университетов, студенты и представители общественных организаций обсуждают одну из скандальных тем последних дней – список неэффективных вузов, который опубликовало Министерство образования и науки России. Претензии высказывают, в основном, к методам оценки. Но на эту проблему следует смотреть глубже.

Количество метров на каждого учащегося, вступительный балл по ЕГЭ, уровень доходов вуза и процент иностранных студентов — чтобы оценить вузовскую систему хотя бы по этим минимальным критериям, Минобру пришлось пойти на хитрость. Статистику у ректоров они запрашивали как бы между прочим.

"Мы без конца занимаемся бюрократией, без конца. Мы заполняем какое-то огромное количество разнообразных паспортов мониторингов, каких-то других документов", — сетует ректор Московского архитектурного института Дмитрий Швидковский.

Вот среди этих "каких-то" и затесался тот самый главный опросный лист, что лег в основу будущего "антирейтинга". Решив, по обыкновению, что это все равно никто не будет читать, вузы спокойно вбили туда свои данные по всем ключевым критериям.

"Если бы мы считали эти критерии в свою пользу, то оказались бы совершенно по другую сторону этого рейтинга. Но мы пытались просто наивно писать правду, не думая ни о каких результатах", — объясняет Дмитрий Швидковский.

Наряду со всемирно известным МАРХИ, Московским архитектурным институтом, в список неэффективных собственноручно, сами того не понимая, вписались еще около сотни весьма уважаемых творческих вузов. Культурная общественность в шоке! "Температуру можно измерять в разных местах: либо вкладывая градусник в рот, либо устраивая его подмышкой, либо отправляя его в анальное отверстие. Кстати сказать, детишкам, совсем крохам, обычно температуру измеряют именно последним образом. Но поверьте мне, эффективность или неэффективность вузов — это совсем другое. Нельзя через это самое место определять эффективность наших вузов", — считает специальный представитель президента РФ по международному культурному сотрудничеству Михаил Швыдкой.

Среди прочих в черном списке — знаменитый Московский литературный институт, где преподавали Константин Паустовский, Михаил Светлов, Евгений Рейн, где учились Анатолий Приставкин, Борис Заходер, Белла Ахмадулина. Почему? Метражом не вышел!

Ростовская государственная консерватория, главный музыкальный вуз юга России, не дотягивает по показателям доходов: Минкульт деньгами не балует, а на сонатах да симфониях нынче много не заработаешь.

Петербургская театральная академия, старейшая, знаменитейшая, с 230-летней историей, не прошла по уровню ЕГЭ своих студентов. Да, они плохо знают химию с физикой, что, впрочем, не мешает им быть актерами. "Это вполне в духе Минобра, это стандартная его политика. Содержательные вопросы они сводят к сугубо формальным показателям, их абсолютно не интересует образование, их не интересует качество образования. Их интересует экономика образования и управление образованием, интересуют, по возможности, большие полномочия бесчисленным чинушам. И абсолютно ноль внимания тем людям, которые спасают в условиях проводимой ими, прости Господи, реформы, остатки образования в стране", — уверен обозреватель журнала "Эксперт", публицист Александр Привалов.

Новый министр стоически переносит все нападки, заявляя, что, наверное, с уникальными творческими заведениями несколько погорячились, но со всеми остальными, кто ни в какие образовательные стандарты не вписывается, иначе никак нельзя. "Я считаю, что каждый вуз должен сам сообщать о себе всю важную информацию. Поскольку наши вузы, как правило, этого не делают, то мы это делали за них, а дальше пусть сами люди решают, хороший это вуз или не очень хороший. Наше дело сделать так, чтобы результаты деятельности высших учебных заведений были бы абсолютно прозрачны и открыты для всех, кто в них заинтересован", — говорит министр образования и науки РФ Дмитрий Ливанов.

Пока мониторинг коснулся лишь государственных заведений с их расплодившимися филиалами. В итоге признаны неэффективными 36 процентов всех физкультурных вузов, 43 процента гуманитарных, 44 процента сельскохозяйственных и, что совсем уже страшно звучит, 71 процент педагогических. Что касается последней цифры, то это катастрофа.

**Пример:** *Собеседование на должность школьного учителя литературы, соискатель — Антон Ткаченко, выпускник Вологодского педагогического университета, аспирант Московского педагогического университета, филолог.*

*- Я бы хотела, чтобы вы постарались вспомнить, из какого это произведения и кто автор: "Безумству храбрых поем мы славу"?*

*- Скорее всего, что-нибудь из Лермонтова, если я не ошибаюсь. Может быть, ошибаюсь..*

*- Эрих Мария Ремарк мужчина или женщина?*

*- Женщина.*

*- Жорж Санд?*

*- Мужчина.*

*- С кем стрелялся Пушкин?*

*- С Дантесом.*

*- А Лермонтов?*

*- Стрелялся?*

*- Да. Или он не стрелялся?*

*- Вы надо мной издеваетесь?*

*- Как, по-вашему, умер Лермонтов?*

*- А черт его знает!*

Кроме головных вузов, проверялась и региональная сеть. Педагоги и там первые с конца, 78 процентов их филиалов никуда не годятся.

**Пример:** *Ольга Рожкова, Московский городской педагогический университет, выпускной курс филфака, специальность — учитель русского языка и литературы.*

*- "У Лукоморья дуб зеленый...". Вы помните, из какого это произведения?*

*- Не "Три богатыря"?*

*- "Не приведи Бог видеть русский бунт, бессмысленный и беспощадный"?*

*- Я тоже не знаю, откуда это. Ну, я знаю, что это, но в общем — нет.*

*- "Любви все возрасты покорны"?*

*- Лермонтов. Нет?*

*- "Не хочу учиться, а хочу жениться"?*

*- Я забыла название этого произведения.*

*- "Не хочу учиться, а хочу жениться"?*

*- Да я знаю, я сто раз это слышала. Просто сейчас у меня вылетело из головы.*

Вузы могут сколь угодно долго спорить о корректности представленного Минобром черного списка, могут, подобно МПГУ, писать, что их нахождение в нем — техническая ошибка, но против таких своих выпускников куда попрешь?

**Пример:** *Мария Бондарь, Московский педагогический госуниверситет, пятый курс, специальность — филолог, учитель литературы.*

*- С кем стрелялся Пушкин?*

*- С Дантесом.*

*- А Лермонтов?*

*- Не помню.*

*- "Не хочу учиться, а хочу жениться"?*

*- Тоже не знаю.*

*- "Безумству храбрых поем мы славу"?*

*- И этого не знаю.*

*- "Отчего люди не летают так, как птицы"?*

*- Это "Чайка" Чехова.*

Казалось бы, зачем при составлении очередного антирейтинга вузов считать квадратные метры и измерять какие-то НИОКРы, к чему ждать от ректоров открытости, которую они упорно не хотят проявлять? Неужели нельзя просто взять выпускников и подвергнуть их сторонней переэкзаменовке?

"Конечно, для этого нужно сделать независимую систему госэкзаменов. Может быть, с участием групп ведущих вузов, может быть, Рособрнадзор будет своих инспекторов посылать, может быть, это вообще не в вузе будет. Это сейчас обсуждается, но мне кажется, что в качестве элементарной меры самозащиты общество должно предложить какого-то рода форму независимой аттестации выпускников бакалавриата", — размышляет ректор Высшей школы экономики Ярослав Кузьминов.

Если власти когда-то решатся на такую меру, наверное, процентов 40 государственных вузов и 90 процентов частных прикроются сами собой. Ибо там просто ничему не учат. То есть совсем ничему.

Главная / Россия Швыдкой: опубликовавшие списки неэффективных вузов некомпетентны

**4 ноября 2012 года 13:56 http://www.riadagestan.ru/news/2012/11/4/145511/**

Экс-министр культуры, спецпредставитель президента РФ по международному культурному сотрудничеству Михаил Швыдкой подверг острой критике Минобрнауки, опубликовавшее на своем сайте список вузов, в которых обнаружены признаки неэффективности.

"Безусловно, согласен с комментарием, который дал Алексей Венедиктов по поводу списка неэффективных вузов. Действительно, многие из образовательных учреждений, опубликованных в списке филиалов и вузов, надо прикрыть. Но сомнения остаются", — отметил спецпредставитель президента в своем ответе по данной проблеме главному редактору "Эха Москвы" Алексею Венедиктову, опубликованном на сайте радиостанции. "Методику измерения качества вузов Венедиктов сравнил с градусником. Но градусник можно, как известно, засунуть под мышку, можно в рот, а можно и в задний проход. Видимо, у нашего Минобрнауки лучше получается последнее", — пишет Швыдкой.

"Уверен, что к Питерской академии театрального искусства, к Московскому архитектурному институту, Литинституту или Ростовской консерватории можно предъявить немало претензий, — но это старейшие учебные заведения России, где учат лучше — и много лучше, — чем во многих зарубежных вузах. Если им не хватает баллов по ЕГЭ, то это вполне естественно: виртуозам-баянистам, артистам или скрипачам не надо знать высшую математику. А то, что этим институтам не хватает квадратных метров, — вина государства", — подчеркивает представитель президента.

"Видит Бог, начинаешь сомневаться в компетентности людей, которые опубликовали эти списки. Будем надеяться, что это градусник, как часто у нас бывает, засунули не в то место. Может быть, лучше вынуть, чтобы не доводить до позора засунувших?" — добавил Михаил Швыдкой.

Список вузов, в которых Минобранауки выявило признаки неэффективности, был обнародован 1 ноября. В него, в частности, попали: Московский педагогический государственный университет, Российский государственный гуманитарный университет, Российский государственный социальный университет, Литературный институт имени Горького, Московский архитектурный институт, Московский государственный открытый университет, Московский государственный технический университет, МАМИ, Московский государственный университет дизайна и технологии, Российский государственный торгово-экономический университет, Государственный университет управления, Московский государственный университет печати имени Ивана Федорова, передает "Интерфакс". Также вузами с признаками неэффективности являются Московская государственная академия водного транспорта, Московский государственный гуманитарно-экономический институт и др.

В Санкт-Петербурге вузами с признаками неэффективности признаны Государственная полярная академия, Санкт-Петербургская государственная академия театрального искусства, Петербургский госуниверситет кино и телевидения, Петербургский госуниверситет культуры и искусств и еще шесть вузов.

Всего в мониторинге приняли участие 541 государственный вуз и 994 филиала. Ранее министр образования и науки РФ Дмитрий Ливанов заявлял, что в отношении вузов с признаками неэффективности будет проведена дополнительная проверка, по результатам которой будет принято решение об их дальнейшей судьбе. Некоторые вузы могут закрыть, некоторые объединить с другими, эффективными вузами, а некоторым — выделить дополнительные деньги на развитие.

**Эксперты назвали недочеты списка неэффективных вузов**
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Представители студенческого сообщества и руководства некоторых российских вузов, которые попали в список неэффективных, уверены, что критерии для оценки работы учебных заведений были выбраны неверно. Одним из главных параметров мог бы стать уровень трудоустройства выпускников по специальности, а также учет миссии вуза в обществе, считают они.

Министерство образования и науки РФ опубликовало результаты мониторинга высших учебных заведений. Всего в нем приняли участие 541 государственный вуз и 994 филиала. Университеты внесли показатели своей деятельности по 50 параметрам в единую информационную систему, а Минобрнауки перепроверило полученные данные. По итогам мониторинга, у 136 вузов и 450 филиалов были выявлены признаки неэффективности. Окончательный список неэффективных вузов будет сформирован в декабре после обсуждения в рабочих группах в каждом регионе, а предложения по реорганизации представят к весне.

Глава Минобрнауки РФ Дмитрий Ливанов заверил, что ни один российский вуз, попавший по итогам мониторинга ведомства в число университетов с признаками неэффективности, не будет закрыт. По его словам, вузы, которые будут признаны неэффективными, могут быть реорганизованы, где-то сменится руководство или будет увеличено финансирование.

Непоказательные критерии

Ректор-основатель Российского государственного социального университета (РГСУ) Василий Жуков считает, что методика, которая была положена в основу оценки эффективности деятельности вузов, не позволит решить проблему, которую поставил президент РФ — определить критерий, по которому можно было бы выстроить вузы с точки зрения эффективности.

"У экспертов, которые занимались оценкой эффективности вузов, не все в порядке с арифметикой. Если площади вузов остаются одними и теми же, а количество студентов уменьшается, то на каждого из них становится все больше метров. Угасающие университеты при наличии больших площадей становятся эффективными. Это нелепость", — сказал он в пятницу на пресс-конференции в Москве.

По мнению председателя Российского студенческого союза Артема Хромова, процесс подготовки рейтинга был не вполне демократичным и совершенно непрозрачным.

"Оценивается имущество, финансовое благополучие, ЕГЭ. Но это статистика, нет динамики. Мы не понимаем, какие навыки в итоге получает выпускник. А это самое важное в работе высшего учебного заведения. Нам кажется, что важным вопросом является трудоустройство по специальности", — отметил он.

Участвовавшие в пресс-конференции представители РГСУ, Государственного университета управления (ГУУ) и Московского архитектурного института (МАРХИ) также отметили, что трудоустройство выпускников — один из главных критериев работы учебных заведений.

Проректор ГУУ по административно-правовому обеспечению и управлению проектами развития Вадим Прокофьев полагает, что такие критерии оценки эффективности подталкивают вузы к тому, чтобы они исправляли ситуацию, просто манипулируя цифрами.

"То есть, уменьшая контингент, мы по инфраструктуре становимся выше. Сокращая профессорско-преподавательский состав и отказываясь от совместителей, мы научно-исследовательские работы тоже вытягиваем. Создавая искусственный ажиотаж и сокращая прием, мы все равно, несмотря на репутационные издержки, обеспечим себе требуемый прием и высокий показатель ЕГЭ", — пояснил он.

Прокофьев считает, что это лишь попытка техническим способом исправить те методологические ошибки, которые легли в основу мониторинга.

Проректор МАРХИ по развитию профессионального образования Михаил Шубенков уверен, что в мониторинге указаны показатели, которые не имеют отношения к основной деятельности по подготовке специалистов для разных отраслей.

"В этом рейтинге ни один показатель не отражает этого значения, и наш вуз может подтвердить свое качество образования по другим критериям, например, грантом президента, высоким показателем приема, востребованностью наших выпускников. Но в этом мониторинге ничего об этом не говорится", — добавил он.

Миссия вузов и корень зла

По мнению Жукова, не была учтена и миссия вузов, степень его необходимости для общества и государства в целом.

"Не обратили внимания на миссию университетов. Например, миссия ГУУ — готовить специалистов с современным представлением об управлении, и у него нет конкурентов. РГГУ — флагман гуманитарного образования. РГСУ создавался для формирования новой системы социальной защиты населения и подготовки кадров. Он также стал флагманом отечественного социального образования", — пояснил ректор.

Хромов также отметил, что при составлении списка не была учтена специализация вуза. "Есть технические, гуманитарные, творческие вузы. Есть творческие экзамены. Опять-таки — это не учитывалось", — сказал он.

По мнению Жукова, процесс сокращения вузов неизбежен, потому что этого требует демографическая ситуация. Однако нужно обратить внимание, прежде всего, на негосударственные учебные заведения.

"Почему забыли про то колоссальное количество даже не имеющих аккредитации негосударственных контор, которые девальвировали само понятие высшего образования?" — подчеркнул он.

"Закрывать палатки, которые сегодня прикрываются вывеской "университет", просто необходимо. Надо жестко с этим бороться, но при этом надо обеспечить социальные права тех, кто может в этом пострадать", — добавил Хромов.

При этом директор центра прикладных экономических исследований и разработок института развития образования Высшей школы экономики Татьяна Абанкина отметила, что не стоит связывать некачественное образование именно с негосударственными учебными заведениями.

"Не надо искать корень зла в негосударственных вузах. Форма собственности не имеет принципиального значения, значение имеет качество. Некачественность может встречаться везде", — уверена она.

Если вы нашли в тексте ошибку, выделите ее и нажмите Ctrl-Enter, чтобы сообщить о ней.

Министерство образования и науки (Минобрнауки) России будет учитывать результаты мониторинга эффективности вузов при распределении бюджетных мест. Об этом сообщил сегодня журналистам заместитель главы министра Александр Климов.

"У нас принято новое постановление правительства РФ о новых подходах к распределению контрольных цифр приема (бюджетных мест). Начиная со следующего года мы результаты мониторинга будем использовать как один из важнейших факторов распределения бюджетных мест по вузам. В том смысле те вузы и филиалы, которые имеют худшие результаты, будут иметь меньше возможностей получения бюджетных мест. Эта позиция поддержана и Российским союзом ректоров, и Ассоциацией ведущих университетов России", - рассказал он.

Также замминистра обратил внимание, что помимо мониторинга "будут учитываться и другие факторы".

….

Мы впервые провели полномасштабную диагностику качества высшего образования. Ничего подобного ранее не было. Важно, что все вузы прошли оценку по единым и понятным критериям. Теперь у нас есть полный свод данных о качестве образования в каждом филиале, вузе, регионе. Любой человек может, зайдя на сайт Министерства, оценить, насколько хорошо тот или иной вуз функционирует. Эти данные должны стать сигналом для дальнейшей работы", – отметил Министр образования и науки Российской Федерации Дмитрий Ливанов.

"Результаты мониторинга будут проанализированы рабочими группами, созданными в каждом субъекте Российской Федерации. В состав рабочих групп входят представители образовательных учреждений, федеральных и региональных органов власти. По каждому учреждению, имеющему признаки неэффективности, будут подготовлены конкретные предложения по повышению качества образования", – сообщил заместитель Министра образования и науки Российской Федерации Александр Климов.

Мониторинг деятельности вузов проводился с 15 августа по 15 сентября. В единую информационную систему государственными вузами были занесены показатели своей деятельности по 50 параметрам. В сентябре-октябре Министерством была проведена верификация полученных данных. Показатели оценки эффективности деятельности государственных вузов и филиалов прошли широкое обсуждение в экспертном сообществе, в том числе поддержаны Российским союзом ректоров и Ассоциацией ведущих университетов России.

**Ключевыми показателями оценки эффективности деятельности вузов выступают:**

1. Образовательная деятельность: средний балл ЕГЭ студентов, принятых по результатам ЕГЭ на обучение по очной форме по программам подготовки бакалавров и специалистов за счет средств соответствующих бюджетов бюджетной системы Российской Федерации или с оплатой стоимости затрат на обучение физическими и юридическими лицами (средневзвешенное значение);

2. Научно-исследовательская деятельность: объем НИОКР в расчёте на одного НПР;

3. Международная деятельность: удельный вес численности иностранных студентов, завершивших освоение ООП ВПО, в общем выпуске студентов (приведённый контингент);

4. Финансово-экономическая деятельность: доходы вуза из всех источников в расчете на одного НПР;

5. Инфраструктура: общая площадь учебно-лабораторных зданий в расчете на одного студента (приведенного контингента), имеющихся у вуза на праве собственности и закрепленных за вузом на праве оперативного управления.

Ключевые показатели оценки эффективности деятельности филиалов (дополнительно к пяти показателям оценки вузов):

6. Приведенный контингент;

7. Доля кандидатов и докторов наук в численности работников ППС (без совместителей и работающих по договорам гражданско-правового характера);

8. Доля работников ППС (без совместителей и работающих по договорам гражданско-правового характера) в общей численности ППС.

По итогам анализа результатов мониторинга с учётом территориальной и отраслевой специфики может быть реализован широкий спектр мер по повышению эффективности деятельности вузов и филиалов: оказание дополнительной финансовой поддержки, усиление руководства, регулирование контрольных цифр приёма и другие меры, в том числе возможная реорганизация в случае, если учреждение или филиал в перспективе не сможет обеспечить высокое качество подготовки и востребованность студентов.

"Мы объединили вузы, которые не смогли преодолеть пороговые значения по 4 критериям из 5, в группу вузов с признаками неэффективности. Окончательные решения о том, какие мероприятия необходимо провести, чтобы улучшить их позиции, будут принимать рабочие группы, куда в обязательном порядке включены представители регионов, т.к. именно они лучше всего представляют ситуацию на местах", – отметил Дмитрий Ливанов.

"Мы считаем, что только на основе такой информации можно принимать эффективные управленческие решения. Поэтому мониторинг эффективности деятельности вузов будет проводиться ежегодно", – подчеркнул Министр.

--------------------------------------------------------------------------------

В соответствии с абзацем четвёртым подпункта «а» пункта 1 Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 599 «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки», Минобрнауки России совместно с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти поручено провести до конца декабря 2012 г. мониторинг деятельности государственных образовательных учреждений в целях оценки эффективности их работы, реорганизации неэффективных государственных образовательных учреждений, предусмотрев при реорганизации таких учреждений обеспечение права обучающихся на завершение обучения в других государственных образовательных учреждениях