

Болотова Елена Леонидовна - Академик Академии профессионального образования, профессор Кафедры дисциплин государственно-правового цикла юридического факультета Университета РАО, профессор Кафедры управления образовательными системами МПГУ, доктор педагогических наук

Интеллектуальное рейдерство – новое явление в сфере образования

Проблема рейдерства в интеллектуальной сфере стала настолько актуальна, что даже плановым результатом социально-экономического развития страны к 2020 году¹ становится пресечение рейдерских захватов интеллектуальной собственности и формирование у населения понимания того, что способность обеспечивать защиту собственности - один из критериев благоприятного инвестиционного климата и эффективности государственной власти.

Рейдерство следует рассматривать как элемент деловой коррупции. Как указывает В. Константинов² слово «рейдер» имеет английское происхождение («raider»), означающее «налет, набег». В Средние века во время военного противостояния Великобритании и Испании так называлось одно из английских морских пиратских судов, которое в одиночку нападало в морях только на испанские торговые суда. С тех пор понятие «рейдер» вошло в лексику военно-морского дела, оно означает проведение морских операций во время военных действий специально подготовленными для уничтожения боевых и торговых судов неприятеля морскими судами. Это понятие применялось во время войн многими странами. Согласно словарю иностранных слов³, «рейдер - военный корабль, выполняющий самостоятельные боевые действия на морских и океанских путях сообщений, главным образом в целях уничтожения неприятельской морской торговли».

В Россию термин пришел из США и стал означать насильственный отъем предприятий против воли его собственников. При этом общепринятое определение рейдерства отсутствует. Рейдерство часто объясняется через другие понятия: «враждебное поглощение», «недружественное поглощение», «корпоративный захват», «экономический бандитизм», «агрессивная скупка». Каждая попытка рейдерского захвата уникальна по набору действий и способов достижения главной цели (А.Ю. Федоров)

Анализируя различные подходы к определению сущности рейдерства А.Ю. Федоров⁴ указывает, что под рейдерством следует понимать общественно опасное, противоправное деяние, связанное с незаконным приобретением права

¹ Распоряжение Правительства РФ от 07.02.2011 № 165-р «Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Приволжского федерального округа до 2020 года».

² Константинов В. Рейдерство - не мошенничество! //Законность, 2008, № 11.

³ Новый словарь иностранных слов. - Минск, 2005. С. 844

⁴ Федоров А.Ю. Рейдерство и корпоративный шантаж (организационно-правовые меры противодействия): монография. – М.: Волтерс Клувер, 2010. 480 с.

владения, и (или) пользования, и (или) распоряжения активами (частью активов) юридического лица, либо связанное с установлением контроля над юридическим лицом путем незаконного приобретения права владения, и (или) пользования, и (или) распоряжения долями участников юридического лица в уставном капитале юридического лица и (или) голосующими акциями акционерного общества, причиняющее вред правам и законным интересам собственников и осуществляемое вопреки их волеизъявлению, угрожающее безопасности личности, общества и государства.

Последствия рейдерства для государства и его субъектов выражаются в:

- недополучении бюджетных средств в виде налогов от хозяйствующих субъектов, получающих прибыль;
- неконтролируемости процесса продажи товаров/услуг иным лицам.

Многими исследователями (Е.В.Виговский, А.Б.Корсак, А.Ю. Федоров и др.) рейдерство рассматривается как крайне агрессивная форма вмешательства в деятельность организации, сопровождаемая нарушением норм статей гражданского и уголовного законодательства. Исследования зарубежного опыта преодоления поглощения собственности, вопреки воле и желанию основных собственников, показывают, что большинство стран идет по пути легализации перехода бизнеса из рук неэффективного собственника в руки эффективного собственника. В этих целях регулярно обновляется национальное законодательство, и совершенствуются формы и методы юридического обеспечения комфортной передачи собственности. Рейдерский бизнес представляет собой слияние и(или) поглощение предприятий и может рассматриваться как законное предпринимательство, если оно совершается по существующим правилам и не нарушает, например, нормы гражданского законодательства.

Проблема рейдерского захвата собственности в сфере образования становится актуальной в связи с вступлением в силу закона об открытии малых предприятий при высших учебных заведениях¹, а также с переходом на новые федеральные государственные стандарты, когда образовательное учреждение будет обязано иметь электронные образовательные ресурсы в открытом доступе через средства Интернет².

При этом необходимо обратить внимание, что в особой безопасности нуждается непосредственно интеллектуальная собственность, создаваемая участниками образовательного процесса.

¹ Федеральный закон от 02.08.2009 № 217-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам создания бюджетными научными и образовательными учреждениями хозяйственных обществ в целях практического применения (внедрения) результатов интеллектуальной деятельности».

² См., например, Приказ Минобрнауки РФ от 06.10.2009 № 373 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования».

Вероятность рейдерства высока, когда руководители организаций: 1) недостаточно заботятся о консолидации собственности организации; 2) поощряют внутренние конфликты в организации; 3) игнорируют интересы бывших и действующих сотрудников организации 4) выводят прибыль из организации; 5) минимизируют налоги или их неуплату; 6) игнорируют нормы гражданского и уголовного законодательства.

Проблема рейдерства в последние годы вплотную подошла к сфере образования.

Е.В. Виговский¹ анализируя проявления рейдерства в интеллектуальной сфере определил методы рейдерства: фактическое вымогательство денежных средств с организации; блокирование претензионными методами производственной деятельности; захват материальных активов хозяйствующего субъекта в полном объеме посредством предъявления исков к этим предприятиям.

По мнению П. Баландина² существуют два типа рейдерских захватов интеллектуальной собственности. В первом случае некие доброжелатели готовы провести ревизию объектов интеллектуальной собственности организации и перерегистрировать их в рамках регистрационных мероприятий. И тогда происходит присвоение доброжелателем запатентованных полезных моделей, промышленных образцов, товарных знаков, используемых собственниками-жертвами. Во втором случае правообладателю, например, патента, заявки на регистрацию товарного знака, изобретения, полезной модели доброжелатели предъявляют копии этих документов с целью проведения переуступки права на данные объекты интеллектуальной собственности и последующей перепродажей этих объектов самому же владельцу, или передачи их по лицензионному договору.

Отметим, что пока рейдерство в сфере образования сдерживается не за счет эффективных правовых и управленческих инструментов, а рядом объективных причин: отсутствие приватизированных учебных заведений, неразвитость института автономных учреждений, отсутствие конкурентной образовательной среды и конкурентоспособность образовательной организации не стали обыденностью. Однако и здесь постепенно складывается свой бизнес, который не защищен от рейдерства.

Многие ситуации незаконного перехода интеллектуальной собственности связаны с нарушением научной и педагогической этики, неразработанностью правил передачи в собственность тех или иных продуктов интеллектуальной деятельности.

В педагогических сообществах всегда ценились открытость, доступность той или иной образовательной технологии, приветствовался взаимообмен

¹ Виговский Е.В. Защита прав интеллектуальной собственности. Проблемы и пути решения // Административное право, 2009, № 2.

² Баландин П. Пираты XXI века. //ЭЖ-Юрист, 2008, № 1.

педагогических достижений. Многие годы это считалось объективным необходимым условием развития любой образовательной системы. Однако с развитием новых экономических отношений в сфере образования, с вхождением образовательных учреждений в среду конкурентных отношений, в сфере образовательных услуг появилась проблема не только актуализации авторских прав отдельного педагога, но и конкретизации интеллектуальной собственности каждого образовательного учреждения.

Широкое распространение в образовательной сфере всевозможных конкурсов, исследовательских проектов, интеллектуальных соревнований, презентаций творческих достижений и активизация экспериментальной деятельности в образовании, а также обязательность открытия и ведения электронного ресурса в каждой школе, не только создали новые виды взаимоотношений между участниками образовательного процесса, но и в силу недостаточного правового обеспечения, стали площадкой для развития рейдерских технологий захвата интеллектуальной собственности.

Проведенный нами опрос московских педагогов (учителя, директора школ) показал, что большинство школ имеет собственные наработки в сфере интеллектуальной деятельности. О наличии в учебных заведениях дидактических материалов, учебных пособий, сценариев мероприятий, компьютерных программ, баз данных, публикаций на сайте школы разработанных работниками этих учреждений указали более 90% опрошенных. О том, что права авторов и правообладателей были оформлены в виде соответствующих договоров, указали только 23% ответивших. Об использовании интеллектуального продукта без разрешения автора или правообладателя среди участников образовательной деятельности указали 40% опрошенных. При этом основными участниками интеллектуального рейдерства московские педагоги назвали обучающихся, педагогов копирующих работы без спроса автора и размещающих их под своим именем. В качестве недобросовестных пользователей чужой интеллектуальной собственностью педагоги указали представителей органов управления образованием, методических центров, научных руководителей экспериментальных площадок, организаторов творческих конкурсов, организаторов семинаров, которые в качестве аттестационных материалов, обязательных презентационных документов требуют от педагогов демонстрации результатов интеллектуальной деятельности, а затем используют эти результаты без указания имени их авторов.

Еще до недавнего времени считалось неэтичным лишь распространение плагиата среди обучающихся, педагогических и научных работников. В настоящее время в образовательной среде активно обсуждаются не только этика интеллектуального взаимодействия, но и появление новых форм присвоения интеллектуальной собственности – «интеллектуальное пиратство», «патентное

рейдерство» с целью последующего карьерного роста и получения имущественных выгод.

К интеллектуальному рейдерству педагогическая и научная общественность относит нарушение авторского права на имя (плагиат). Р. Хаметов¹ выделяет две формы плагиата: присвоение авторства идей и плагиат конкретных произведений. Он указывает, что присвоение авторства идей, высказанных ранее в научных произведениях других авторов, не влечет юридической ответственности. Так, авторские права не распространяются на идеи, концепции, принципы, методы, процессы, системы, способы, решения технических, организационных или иных задач, открытия, факты, языки программирования (п.5 ст. 1259 ГК РФ). А вот присвоение авторства научных произведений, которое может выражаться как в присвоении авторства на целое произведение, так и на присвоение авторства части произведения следует расценивать как плагиат, т.е. полностью соответствующее понятию интеллектуального рейдерства. Основной целью присвоения авторства на научные работы, по мнению Р. Хаметова, является желание получить ученую степень кандидата или доктора наук. Наличие ее во многих случаях создает определенные преимущества в карьерном росте.

Наиболее сложным является плагиат информационного ресурса в средствах Интернет. Пока не найдено решение проблемы охраны интеллектуальной собственности в Интернете плагиат авторских текстов и иных объектов интеллектуальной собственности будет продолжаться. Как указывает М.Дашян², авторы и творческие коллективы могут размещать в Интернете свои статьи, монографии, сборники, другие литературные произведения. Размещение произведений на других сайтах без согласия правообладателя или, наоборот, размещение в печатных СМИ произведений, опубликованных на сайтах, а также рассылку по электронной почте М.Дашян называет наиболее распространенными способами пиратства.

Так, например, коллектив МОУ гимназии №1 г. Полярные Зори, Мурманской области³ столкнулся не только со ставшим уже распространенным скачиванием документов и иных материалов с сайта школы, но и с полным копированием всего контента официального сайта школы для последующей раскрутки сайта-дублера и выставления его в конкурсе «Премии Рунета».

Фактически школа столкнулась с киберсквотерами – приобретателями доменных имен созвучных с именем учреждения. В отсутствии правил регистрации доменных имен и четких условий блокировки при идентичности контента электронного ресурса, а также неразвитости правовых основ вторичного рынка доменных имен цифровые образовательные ресурсы каждой школы,

¹ Хаметов Р. Присвоение авторства в диссертациях //Российская юстиция, N 8, 2000.

² Дашян М. Электронная публикация: вопросы правовой защиты// Бизнес-адвокат, N 14, 2002.

³ Савченко Е.М. Подарок хакера к Новому году - Году учителя // <http://www.it-n.ru> – вход от 12.01.2010 22:09:39.

каждого школьного сайта рискуют потерять собственные продукты интеллектуальной деятельности.

О неправомерном использовании учительских материалов в различных сборниках, в том числе тех, которые издают институты повышения квалификации, их репродуцировании в творческих презентациях коллег без ссылки на первоисточник и автора заявляют уже не отдельные педагоги, а педагогические сообщества¹.

Проблема заключается не только в низкой культуре авторов по самостоятельному обеспечению защиты своих авторских прав, но и в отсутствии профессиональных структур и специалистов, которые не только оказывали бы консультационную помощь в обеспечении авторских прав педагогов, но и взяли бы на себя их правовое сопровождение.

В настоящее время к способам обеспечения авторских прав относят официальную публикацию и демонстрацию материалов, депонирование рукописи (например, в библиотеке Конгресса США, институте теории и истории педагогики РАО или ином НИИ РФ), регистрации электронных баз (например, в научно-техническом центре «Информ-регистр» при Министерстве связи и информатизации), а также нотариальное заверение произведения или его распечатки с электронной страницы сети Интернет.

В образовательных организациях имеется значительное количество цифровых и нецифровых образовательных ресурсов (учебники, учебные пособия, базы данных, информационно-поисковые и справочные системы, компьютерные тренажеры, электронные журналы, автоматизированные библиотечные системы, медиатеки и др.). Права на такие продукты интеллектуальной собственности могут принадлежать авторам, организациям или государству. Несовершенство механизма управления правами на объекты интеллектуальной собственности создает риск для утраты права собственности на них. Для предотвращения этого в сфере образования и науки, по мнению А.А.Савиновой², должны быть созданы такие специализированные организации, которые могли бы заключать лицензионные договоры на использование объектов интеллектуальной собственности; вести реестр объектов интеллектуальной собственности, а также учет и регистрацию правообладателей, авторов и пользователей; осуществлять сбор, распределение и перечисление вознаграждения от использования объектов интеллектуальной собственности в бюджет; выплачивать вознаграждение авторам объектов интеллектуальной собственности; информировать общественность об объектах интеллектуальной собственности; осуществлять защита прав и интересов Российской Федерации на объекты интеллектуальной собственности.

¹ См, например, Портал «Сеть творческих учителей» // <http://www.it-n.ru>.

² Савинова А.А. Рынок образовательных информационных ресурсов и оценка интеллектуальной собственности // http://www.lexed.ru/pravo/notes/?savinova_01.html.

Такие организации должны быть связаны с оценщиками, патентными поверенными. Такое тесное взаимодействие позволило бы приостановить развитие интеллектуального рейдерства и способствовало бы развитию рынка образовательных информационных ресурсов. В реальных условиях приходится сталкиваться не только с отсутствием единой специализированной организации по управлению правами на объекты интеллектуальной собственности, но отсутствием в учебных заведениях патентных отделов, бюро, службы патентных поверенных.

Известно, что объекты интеллектуальной собственности, создаваемые в малых предприятиях при образовательных учреждениях охраняются путем оформления на них авторского свидетельства либо патента. В целях обеспечения охраны изобретательских и патентных прав автор изобретения должен не только правильно оформить формулу изобретения или открытия, но и пройти множество экспертиз, консультаций, проверок на новизну своего изобретения. Эти процедуры, а также пролонгация уже полученного патента стоят не малых денег. Для этого в структурах вуза должно существовать специальное подразделение, занимающееся подготовкой заявок на получение патентов, а анализ прототипов изобретений, оценку их новизны, принятие решения о патентоспособности либо отсутствии такого у изобретения должен проводить юрист-патентовед.

Недостаток в учебных заведениях специалистов, позволяющих обеспечить правовое сопровождение объектов интеллектуальной собственности, сказывается не только на количестве выданных патентов на изобретения, но и создает все условия для процветания интеллектуального рейдерства.